

L'intelligence n'est ni artificielle, ni innée

Avner Bar-Hen, professeur du Cnam, chaire Statistique et données massives

Publié le 2 mai 2018 – Mis à jour le 7 novembre 2018

Vouloir des algorithmes transparents et accessibles - fondements de l'intelligence artificielle - n'a de sens que si l'on est capable de les comprendre.



Actuellement en plein essor, les technologies reposant sur l'intelligence artificielle n'ont de fait que peu à voir avec l'intelligence humaine. Leur développement impose de former les jeunes et moins jeunes à la science algorithmique pour mieux les comprendre et de garder à l'esprit que les machines et leurs calculs sont faillibles.

[Parcourez la presse](#) qu'elle soit [spécialisée](#) ou non, l'intelligence artificielle (IA) occupe le devant de la scène médiatique. Depuis les années 2010, cette notion jusque-là principalement visible dans les romans de science-fiction s'est introduite dans notre quotidien via des technologies toujours plus performantes. Mais pour comprendre ce phénomène, il convient de faire un détour par son étymologie.

D'où vient le mot « intelligence » ? Il est emprunté au latin *intelligentia*, « faculté de percevoir, compréhension, intelligence », lui-même dérivé de *intelligere* (« discerner, saisir, comprendre »), composé du préfixe *inter-* (« entre ») et du verbe *ligere* (« cueillir, choisir, lire »). Étymologiquement, l'intelligence consiste donc à faire un choix. Même si la définition de l'intelligence est objet de nombreux débats, on peut parler d'une activité volontaire et réfléchie qui s'oppose à l'instinct.

Ajouter l'adjectif « artificielle » après « intelligence » ne change qu'assez peu la question. Chercher à concevoir des machines qui auront un fonctionnement imitant une activité humaine est passionnant d'un point de vue théorique ; ces technologies sont certes efficaces pour se libérer d'une multitude de tâches du quotidien, mais parler avec un [_ chatbot](#) (un logiciel programmé pour simuler une conversation en langage naturel) reste du même acabit qu'une conversation

avec son chat. On voit donc que les termes de voitures, téléphones ou montres intelligentes constituent des non-sens. Ils montrent avant tout l'étendue de la méconnaissance et des fantasmes (humains). Que dire, alors du [statut de citoyen accordé à un robot](#) ?

Comprendre le fonctionnement des technologies de l'IA

Réfléchir à l'intelligence artificielle est donc important et ne doit pas se limiter à la manière de monétiser l'IA. Le récent [rapport Villani](#) propose des pistes sur l'éthique ainsi que des éléments pour la gouvernance à l'heure d'un monde numérique. En ce sens, la [nouvelle formation d'ingénieur-e en alternance du Cnam en IA/big data](#) est aussi un élément important : pour faire des choix il faut comprendre comment fonctionnent ces technologies et quelles en sont les limites.

Si l'un des aspects majeurs de la révolution numérique est l'accumulation de données, il faut garder à l'esprit que derrière toute donnée, il y a une mesure, c'est-à-dire une chose mesurée et bien sûr, des conventions sociales. L'accès aux données, l'archivage ou le stockage, représentent un pan important de l'informatique. Sans données, pas d'IA. On pourrait discuter longuement sur les types ou la qualité des données, les questions techniques ou le lien entre savoir mesurer et savoir comprendre... Là n'est pas notre propos : nous allons nous concentrer sur le traitement de cette information, à la base de tout choix.

L'IA permet de proposer des règles de décision au sein de cette masse d'informations.

Descartes rêvait d'une langue :

«
« **établissant un ordre entre toutes les pensées qui peuvent entrer en l'esprit humain, de même qu'il y en a un naturellement établi entre les nombres.** »

»

Leibniz, quant à lui imaginait que :

«
« **cette langue serait merveilleuse (...) car alors raisonner et calculer sera la même chose**

».

»

La réalité est (mal)heureusement plus compliquée. Le principe des algorithmes, à la base de l'intelligence artificielle, est de chercher des règles de calcul plus ou moins pertinentes. Vouloir des algorithmes transparents et accessibles n'a de sens que si l'on est capable de les comprendre.

Il y a donc urgence à former les élèves et les étudiant-e-s à la science algorithmique. À titre d'exemple, pour un-e mathématicien-e ou un-e informaticien-e, le système d'admission [post-bac APB](#), fortement décrié pour ses limites, répond au nom d'[algorithme de Gale-Shapley](#) (on parle aussi d'algorithme des mariages stables) et est connu pour des propriétés d'optimalité. Ceci ne signifie pas que l'on ne doit pas en changer (par exemple, si l'on ne veut pas que les lycéens hiérarchisent leurs choix) mais tout changement nécessite d'être conscient des inconvénients auxquels on s'expose (par exemple ne pas connaître les préférences des élèves).

Éviter que les humains ne deviennent de plus en plus stupides

De même, faire des choix implique de pouvoir faire des erreurs. Si l'on apprend de ses erreurs (ainsi que des erreurs des autres), il est fondamental de ne pas accorder une confiance aveugle aux algorithmes. Qui ne s'est jamais retrouvé dans des bouchons en suivant trop aveuglément un GPS ? La notion d'intelligence artificielle génère de fait la notion de bêtise artificielle. L'idée de pouvoir justifier (au moins en partie) un choix et donc de pouvoir le contester est au fondement du concept d'intelligence.

Le risque donc n'est pas de voir les machines devenir plus « intelligentes » que les humains (mythe de la singularité), mais plutôt que les humains deviennent de plus en plus stupides. Il va nous falloir nous adapter à une société numérique, et au lieu d'une intelligence artificielle, privilégions une utilisation de l'IA qui nous aide à prendre des décisions respectant nos valeurs fondamentales.

[Par Avner Bar-Hen](#),
Professeur du Cnam,
Chaire Statistique et données massives

The Conversation

[Cet article a été publié en partenariat avec le site d'information *The Conversation*.](#)

THE C

Le point sur les principales recommandations du rapport Vilani

[L'article du journal *Le Monde* : Intelligence artificielle : ce qu'il faut retenir du rapport de Cédric Villani.](#)

Découvrez la nouvelle formation du Cnam sur l'IA

[Devenez ingénieur-e, spécialité Big Data et IA par l'apprentissage](#)

Prochaines dates de recrutement:

Poitiers : 5 mai
Bordeaux : 25 mai
Limoges : 26 mai
Poitiers : 2 juin

Qui est l'auteur ?

Avner Bar-Hen est professeur du Cnam, chaire Statistique et données massives

Suivez ses enseignements dans les formations suivantes :

[Master Statistique Sciences des données](#)

[Master Statistique du risque pour la finance et l'assurance](#)

[Licence générale de Mathématiques appliquées](#)

[Certificat de spécialisation Analyste de données massives](#)

[Certificat de compétence Chargé d'études statistiques](#)

[Certificat de compétence Statistique pour la finance](#)

L'auteur

Avner Bar-Hen
Professeur Cnam

+ [tous ses articles](#)



<https://blog.cnam.fr/technologie/l-intelligence-n-est-ni-artificielle-ni-innee-995932.kjsp?RH=1516803625991>